



do. 12/8, 17.30 uur
(Webex)

Ministerie van Financiën

CXLed

TER ADVISERING

Aan
de minister

**Directie Algemene
Financiële en Economische
Politiek**

Inlichtingen
10.2@10.2.e

T
F

www.minfin.nl

Direct contact
10.2.H10.2.e

M

Datum
10 augustus 2021

Notitienummer
2021-0000164575

Auteur
10.2@10.2.e

Van
AFEP

notitie

NO Belafsprak met MSZ^w over delen informatie RRF met sociale partners

→ vervallen

Aanleiding

Op 12 augustus om 17:30u heeft u met MSZW een afspraak via Webex over zijn wens om meer informatie over RRF te delen met de sociale partners.

Kern

- MEZK spreekt op 25 augustus met sociale partners over het RRF. MSZW wil graag dat MEZK dan meer inhoud deelt uit de ambtelijke inventarisatie naar de mogelijke invulling van een RRP die in april is gedeeld met de formatie.
- Wij raden u aan om tijdens het gesprek niet toe te geven aan zijn wens. U kunt de volgende argumenten gebruiken:
 - Het delen van de inhoud van de ambtelijke inventarisatie met SOPA's en/of parlement is niet conform afspraak in de MR waarin tot de inventarisatie besloten werd. Er is afgesproken om een inventarisatie te doen zonder brede maatschappelijke uitvraag.
 - Daarnaast zijn stukken die dienen als input voor de formatie vertrouwelijk. Inhoud delen of afstemmen met de sociale partners zou de vertrouwelijkheid van de formatie schaden.
 - De RRF-Verordening zegt weliswaar dat stakeholders betrokken moeten worden, maar schrijft niets voor over timing en aard van consultatie.
 - Delen is ook onwenselijk indien het slechts gaat om een presentatie op hoofdlijnen, met bijvoorbeeld alleen de titels van de voorstellen op de slides. Dit kan alleen maar leiden tot meer druk vanuit de sociale partners om het hele pakket te delen, of een lobby voor aanpassingen in de media.
 - Indien SZW wil afwijken van de afspraken die zijn gemaakt in de MR, dan moet dit opnieuw via de MR politiek worden voorgelegd. Daarna moet ook de Kamer eerst worden geïnformeerd.
- Eventueel kan als alternatief de brief van juli gedeeld worden waarin u de Eerste Kamer op hoofdlijnen informeerde over de voorbereidingen voor het RRP. In deze brief wordt al een aantal beleidsterreinen genoemd (zie bijlage: onder andere zorg, arbeidsmarkt, onderwijs, klimaat en groene transitie, digitale transitie, pensioenen, woningmarkt en het tegengaan van belastingplanning en witwassen) maar geen specifieke voorstellen.
- MSZW belt donderdagochtend ook met MEZK. Wij hebben van EZK vernomen dat MEZK ook echt niet wil delen. Zie toelichting voor een uitgebreidere inzet.
- Ambtelijk EZK heeft MEZK geadviseerd om nog te bellen met u voorafgaand aan het gesprek met MSZW, om de gemeenschappelijke lijn te bespreken. Wij denken dat dit geen kwaad kan, als dit in uw agenda past.

Toelichting

Krachtenveld

Inzet SZW

- | |
|--------|
| 10.2.g |
|--------|
- | |
|--------|
| 10.2.g |
|--------|

 Indien MEZK tijdens het overleg op 25/8 wederom alleen zal ingaan op het proces, en niet op de inhoud, zal dat volgens SZW waarschijnlijk tot meer

10.2.g

- De RRF-verordening vraagt lidstaten om sociale partners te consulteren. SZW denkt dat het betrekken in een vroeger stadium de kans op draagvlak vergroot. Het NLse RRP zal gezien de late indiening al onder een vergrootglas liggen in Brussel; het helpt niet als sociale partners zich tegen het NLse RRP zouden keren vanwege het onvoldoende kunnen geven van inbreng.
- | |
|--------|
| 10.2.g |
|--------|
- Het voorstel van SZW is daarom om een week voorafgaand aan het gesprek tussen de sociale partners en MEZK in een ambtelijk vooroverleg een mondelinge presentatie te geven over de positief beoordeelde voorstellen, en op de slides de titels van de 89 positief beoordeelde voorstellen te presenteren, gecategoriseerd per onderwerp.
- Achterliggende beleidsfiches delen is wat SZW betreft niet nodig, net als het schriftelijk sturen van informatie. Daarmee wordt volgens SZW tegemoet gekomen aan het vertrouwelijk karakter en het feit dat andere stakeholders/het parlement deze formatievoorbereiding ook niet ontvangen.

Inzet EZK

- EZK stelt voor om de SOPA's dezelfde behandeling te geven als andere stakeholders zoals IPO/VNG. In die hoedanigheid wordt het gesprek op 25 augustus een gesprek op hoofdlijnen en proces. Er vindt geen gesprek vooraf plaats op ambtelijk niveau.
- De formatiestukken kunnen alleen met de SOPA's worden gedeeld nadat de Kamer is geïnformeerd. We kunnen op hoofdlijnen aangeven wat er in de formatiestukken staat, maar we kunnen niet ingaan op individuele voorstellen.
- Er kleven nadelen aan het inhoudelijk informeren van de SOPA's over de verkenning (hiertoe behoort ook de titels delen van individuele voorstellen) vóórdat de Kamer geïnformeerd is:
 1. Formatiedocumenten blijven in beginsel vertrouwelijk. De Kamer dient als eerst geïnformeerd te worden over de inhoud van formatiedocumenten en niet de Sociale Partners.
 2. De Sociale Partners een preferente behandeling geven zal tot veel onrust leiden in de buitenwereld. Gezien het verleden is het hoogstwaarschijnlijk dat een deel van de partners de informatie zal inzetten in de media wat tot onrust zal leiden bij het Parlement en andere belanghebbenden die op dat moment nog niet zijn geïnformeerd.

RRF-verordening en de rol van Stakeholders

- Ervoor kiezen om één segment van belanghebbenden een bevoorrechte rol te geven bij de vormgeving van een RRP zou een politieke keuze zijn en geen Europese vereiste.
- De RRF-verordening schrijft het volgende voor met betrekking tot stakeholders: *Voor de voorbereiding, en indien beschikbaar, voor de invoering van de herstel- en veerkrachtplannen, een samenvatting van het raadplegingsproces, uitgevoerd in overeenstemming met het nationale rechtskader, van lokale en regionale autoriteiten, sociale partners,*

maatschappelijke organisaties, jongeren organisaties en andere relevante belanghebbenden, alsook een samenvatting van de wijze waarop de inbreng van de belanghebbenden in het herstel- en veerkrachtplan terugkomt.

- Dit houdt in dat een RRP een beschrijving moet bevatten van het consultatieproces en hoe de lessen die hieruit zijn getrokken meegenomen zijn in een RRP. Het stelt geen vereiste aan wanneer en hoe belanghebbenden moeten worden meegenomen bij de voorbereiding van een RRP. Alle activiteiten die worden ontplooid tot indiening van een RRP behoort tot de voorbereidingsfase.
- Het betrekken van de sociale partners vóór de formatie is geen vereiste. Een RRP wordt niet getoetst op de wijze waarop stakeholders worden meegenomen. Dit is zelfs geen beoordelingscriterium van de Europese Commissie. Het staat lidstaten dan ook vrij om te bepalen hoe ze de talrijke stakeholders in een land zullen betrekken. Zo heeft Denemarken er voor gekozen om een concept-RRP te publiceren en breed uit te nodigen commentaar te leveren.